

Województwo Podlaskie,
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1,
15-888 Białystok,
NIP: 542-25-42-016

ZAMAWIAJACY:

Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku
15 - 688 Białystok, ul. gen. George'a Smitha Pattona 8,
tel./fax. 85 662 36 46

Strona internetowa: www.wbg.wrotapodlasia.pl bip.wbg.wrotapodlasia.pl
e-mail: sekretariat@wbg.wrotapodlasia.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na: „Wykonanie operatów szacunkowych drzewostanu na obiektach scaleniowych: „Dębitka i inne”- gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki, „Ogrodniczki”- gm. Supraśl, pow. białostocki, „Osmola i inne”- gm. Dziadkowice, pow. siemiatycki, „Eliaszuki i inne”- gm. Narewka, pow. hajnowski.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

EKO-LAS
Stanisław Zakrzewski
ul. Lipowa 47/1, lok. 7
15-424 Białystok

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Złożona oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, a zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W kryterium cena oraz gwarancja oferta otrzymała:

- część I zamówienia:** 58,87 pkt, w kryterium gwarancja 26,67 pkt. łącznie 85,54 pkt.
- część II zamówienia:** 60,00 pkt, w kryterium gwarancja 26,67 pkt. łącznie 86,67 pkt.
- część III zamówienia:** 60,00 pkt, w kryterium gwarancja 26,67 pkt. łącznie 86,67 pkt.
- część IV zamówienia:** 60,00 pkt, w kryterium gwarancja 26,67 pkt. łącznie 86,67 pkt.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert oraz zaoferowaną cenę stanowi załącznik do niniejszej informacji.

Ilość złożonych ofert: 3.

Ilość ofert odrzuconych: 1.

Po dokonanej analizie przesłanych ofert Komisja przetargowa Zamawiającego najwyżej oceniła ofertę złożoną przez P.H.U. DEJAM z siedzibą w Świdniku ul. Tatarakowej 19, 21 -040 Świdnik.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) oferta złożona przez P.H.U. DEJAM w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na wykonanie operatów szacunkowych drzewostanu na obiektach scaleniowych: „Dębitka i inne”- gm. Siemiatycze, pow. siemiatycki, „Ogrodniczki”- gm. Supraśl, pow. białostocki, „Osmola i inne”- gm. Dziadkowice, pow. siemiatycki, „Eliaszuki i inne”- gm. Narewka, pow. hajnowski, została odrzucona z uwagi na nie dotrzymanie przez Wykonawcę terminu wskazanego w wezwaniu i nie dostarczeniu żądanych dokumentów. Zamawiający w wezwaniu wskazał, iż w ofercie brakowało następujących dokumentów:

- wymaganych zgodnie z Formularzem Nr 1 będącym załącznikiem do Formularza oferty,

- informacja o częściach zamówienia, których wykonanie Zamawiający zamierza powierzyć podwykonawcom lub wykonaniu przedmiotu zamówienia siłami własnymi – zgodnie ze wzorem formularza dołączonego do SIWZ.

- wymaganych zgodnie z Formularzem nr 3 będącym załącznikiem do Formularza oferty,

- wymaganych zgodnie z Formularzem nr 4 będącym załącznikiem do Formularza oferty,

- zaakceptowane przez Wykonawcę wzory umów dotyczący poszczególnych części zamówienia.

Zamawiający wezwał kolejnego Wykonawcę, tj. EKO-LAS, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert, do przedłożenia stosownych dokumentów. Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty w terminie, w związku z czym wybrana została oferta tego Wykonawcy.

DYREKTOR

.....
mg Podpis kierownika Zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert oraz zaoferowaną cenę.

Poniżej firmy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie wraz z ceną ofert, okresem gwarancji oraz punktacją za poszczególne kryteria oceny ofert.

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	1.	2.	3.
	P.H.U. „DEJAM” 21-040 Świdnik ul. Tatarakowa 19	EKO-LAS Stanisław Zakrzewski ul. Lipowa 47/1, lok. 7 15-424 Białystok	Pracownia Przyrodnicza SOSENKA Swietłana Jankowska ul. Tarpanowa 32/4 70-796 Szczecin

Cena za 1 ha opracowania (zł)	1.		2.		3.	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1. część I: „Dębitka i inne”	63,96	52,00	65,19	53,00	608,85	495,00
2. część II: „Ogrodniczki”	67,65	55,00	63,96	52,00	608,85	495,00
3. część III: „Osmola i inne”	67,65	55,00	60,27	49,00	608,85	495,00
4. część IV: „Eliaszuki i inne i inne”	67,65	55,00	61,25	49,80	608,85	495,00

DYREKTOR

mgr inż. Magdalena Borowska

Cena za opracowanie (zł)	1.			2.			3.		
	brutto	netto	Okres gwarancji	brutto	netto	Okres gwarancji	brutto	netto	Okres gwarancji
1. część I: „Dębitka i inne” 475,36 ha	30.404,03	24.718,72	36	30.988,72	25.194,08	24	289.422,94	235.303,20	24
2. część II: „Ogrodniczki” 201,27 ha	13.615,92	11.069,85	36	12.873,23	10.466,04	24	122.543,24	99.628,65	24
3. część III: „Osmola i inne” 853,22 ha	57.720,33	46.927,10	36	51.423,57	41.807,78	24	519.483,00	422.343,90	24
4. część IV: „Eliaszuki i inne i inne” 854,07 ha	57.777,84	46.973,85	36	52.315,21	42.532,69	24	520.000,52	422.764,65	24
Łącznie:	159.518,12	129.689,52	--	147.600,73	120.000,59	--	1.451.449,70	1.180.040,40	--

Ilość punktów za poszczególne kryteria	1.			2.			3.		
	cena	gwarancja	suma punktów	cena	gwarancja	suma punktów	cena	gwarancja	suma punktów
1. część I: „Dębitka i inne”	60	40	100	58,87	26,67	85,54	6,30	26,67	32,97
2. część II: „Ogrodniczki”	56,73	40	96,73	60	26,67	86,67	6,30	26,67	32,97
3. część III: „Osmola i inne”	53,45	40	93,45	60	26,67	86,67	5,94	26,67	32,61
4. część IV: „Eliaszuki i inne i inne”	54,32	40	94,32	60	26,67	86,67	6,04	26,67	32,71

DYREKTOR

mgr inż. Magdalena Borowska